

## Академічне письмо як інструмент когнітивної автономії студента

Степанець Надія Олександрівна<sup>1</sup>

Опубліковано	Секція	УДК
30.09.2025	Освіта	378.091.33:808.5

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.18523627>

**Анотація.** У статті досліджено академічне письмо як інтелектуальний інструмент розвитку когнітивної автономії студента нефілологічних спеціальностей. Обґрунтовано, що письмова діяльність у системі вищої освіти виходить за межі формального оцінювання та набуває статусу когнітивно-комунікативної практики, яка поєднує мислення, мовлення й рефлексію. Академічне письмо постає як інтелектуальна діяльність, що поєднує аналітичне пізнання, осмислення досвіду та формування самостійної наукової позиції, виходячи за межі технічної процедури створення тексту. У статті простежено, як письмо сприяє розвитку критичного мислення, метакогнітивних умінь і культури аргументованого висловлення.

Показано, що академічне письмо функціонує у трьох взаємопов'язаних вимірах: когнітивному, комунікативному й педагогічному. У когнітивному аспекті воно активізує процеси аналізу, інтерпретації та концептуалізації знань. У комунікативному - формує здатність до участі в академічному дискурсі, до аргументованої полеміки та відповідального наукового самовираження. У педагогічному - сприяє трансформації навчальних практик, орієнтуючи їх на співпрацю, рефлексію й інтелектуальну відкритість. Доведено, що інтеграція письма в освітній процес нефілологічних спеціальностей забезпечує формування академічної культури, розвиток професійного мислення й виховання відповідальності за зміст наукового слова.

Зроблено висновок, що академічне письмо є чинником гуманітарного зміцнення вищої освіти, оскільки поєднує когнітивну автономію, культурну самосвідомість і ціннісну орієнтацію на якість знання. У цьому контексті воно сприяє формуванню нової моделі студентської суб'єктності - мислячої, творчої, відкритої до наукової комунікації. Академічне письмо, будучи простором аналітичного мислення й самовираження, визначає рівень інтелектуальної зрілості та академічної ідентичності сучасного університетського середовища.

**Ключові слова:** академічне письмо, когнітивна автономія, наукова комунікація, критичне мислення, академічна культура, метакогнітивні уміння, освітня трансформація.

### Academic Writing as a Tool of Student Cognitive Autonomy

**Abstract.** The article explores academic writing as an intellectual instrument for developing the cognitive autonomy of students in non-philological specialities. It substantiates

---

<sup>1</sup> кандидат філологічних наук, доцент кафедри суспільно-гуманітарних дисциплін, Заклад вищої освіти "Львівський університет бізнесу та права", <https://orcid.org/0009-0008-6343-4806>

that writing activity in higher education goes beyond formal assessment and acquires the status of a cognitive-communicative practice that integrates thinking, language, and reflection. Academic writing is defined not as a technical process of text production but as a means of analytical cognition, understanding experience, and forming an independent scientific position. The study traces how writing contributes to the development of critical thinking, metacognitive skills, and a culture of reasoned expression.

It is shown that academic writing functions in three interrelated dimensions: cognitive, communicative, and pedagogical. In the cognitive aspect, it activates processes of analysis, interpretation, and conceptualization of knowledge. In the communicative aspect, it fosters the ability to participate in academic discourse, engage in reasoned debate, and exercise responsible scientific self-expression. In the pedagogical aspect, it contributes to the transformation of teaching practices by orienting them toward collaboration, reflection, and intellectual openness. It has been proven that integrating writing into the educational process of non-philological specialties ensures the formation of academic culture, the development of professional thinking, and the cultivation of responsibility for the integrity of scientific communication.

The conclusion emphasizes that academic writing is a factor in the humanistic strengthening of higher education, as it unites cognitive autonomy, cultural self-awareness, and a value-oriented pursuit of knowledge quality. It shapes a new model of student subjectivity - thinking, creative, and open to academic communication. Academic writing, as a space of analytical reasoning and self-expression, determines the level of intellectual maturity and academic identity within the modern university environment.

**Keywords:** academic writing, cognitive autonomy, scholarly communication, critical thinking, academic culture, metacognitive skills, educational transformation.

### Вступ

Сучасна університетська освіта дедалі більше орієнтується на розвиток когнітивної автономії студента - здатності мислити самостійно, критично й творчо. У цьому контексті академічне письмо набуває особливої ваги як форма оцінювання знань і водночас інтелектуальна практика, що сприяє осмисленню, аналізу та створенню нових смислів. Через письмо реалізується процес перетворення навчальної інформації на індивідуальний досвід мислення, формується культура аргументованого висловлення й відповідального наукового самовираження.

Проблематика академічного письма в нефілологічних спеціальностях залишається актуальною з огляду на необхідність інтеграції гуманітарного компонента у професійно-технічну освіту. Для студентів природничих, технічних та економічних напрямів письмо є засобом формування професійного дискурсу, розвитку критичного мислення й аналітичних навичок, що безпосередньо впливають на якість наукових і практичних результатів. Опанування письмових практик стає елементом академічної культури, що визначає інтелектуальний рівень майбутнього фахівця.

До проблематики академічного письма та формування когнітивної автономії студентів зверталися такі науковці: А. Вихрущ, І. Гордієнко, І. Доложевська, Н. Довгань, Н. Духаніна, І. Харченко, А. Кісельова, В. Левченко, В. Лемещенко-Лагода, І. Кривонос, О. Отравенко, І. Супрун, Л. Сельнікова, Л. Шимченко, С. Шехавцова, І. Варнавська, І. Серебрянська та інші.

Метою статті є з'ясування ролі академічного письма у формуванні когнітивної автономії студента, виявлення його аналітичного та педагогічного потенціалу й окреслення напрямів трансформації навчальних практик письма у нефілологічних спеціальностях. Реалізація цієї мети передбачає аналіз академічного письма як

інструмента мисленнєвого саморозвитку, комунікації та академічної самоідентифікації, що забезпечує цілісність освітнього процесу в умовах сучасної вищої школи.

### Результати

Сучасна освіта орієнтується на когнітивну парадигму, у межах якої навчальна діяльність постає процесом осмислення, створення й передавання знань. Письмо в цій системі функціонує як органічне продовження мислення, що забезпечує перехід від інтуїтивного розуміння до структурованого наукового аналізу. Через письмову форму думки студент опановує логіку пізнання, розвиває аргументаційні навички та формує інтелектуальну послідовність суджень. Письмо, набуваючи аналітичного змісту, перетворюється на когнітивне середовище розвитку мислення [1].

Аналітична функція письма виявляється у процесі, коли студент не фіксує результати мислення, а організовує саму структуру пізнання. Така діяльність формує здатність структурувати знання, визначати причинно-наслідкові зв'язки, узагальнювати та інтерпретувати інформацію. Унаслідок цього письмо стає дієвим інструментом інтелектуальної автономії, розвиваючи навички самостійного аналізу, оцінювання й критичного осмислення явищ.

У сучасній університетській практиці письмова діяльність інтегрує когнітивний, комунікативний і рефлексивний виміри освітнього процесу [2, 3]. Поєднання мови, мислення й творчості у цьому процесі формує здатність студента відтворювати знання та створювати нові смисли. Письмо розкриває свій потенціал як чинник мисленнєвої самодостатності, засіб професійного зростання та елемент культури наукової комунікації, у межах якої формується особистість сучасного дослідника.

У цьому контексті академічне письмо набуває особливої ваги як форма оцінювання знань і водночас інтелектуальна практика, що сприяє осмисленню, аналізу та створенню нових смислів. У цьому контексті академічне письмо набуває особливої ваги, адже виступає формою оцінювання знань і водночас інтелектуальною практикою, що сприяє осмисленню, аналізу та створенню нових смислів.

Формування когнітивної автономії пов'язане з активним осмисленням і переосмисленням матеріалу, що вимагає залучення критичного, аналітичного й рефлексивного мислення [4]. Під час письмової роботи студент навчається структурувати знання, визначати логіку аргументації, співвідносити факти й робити висновки, тобто здійснює повноцінний когнітивний цикл - від спостереження до узагальнення. Саме у письмі він засвоює наукову логіку, критерії достовірності та стратегії доказовості, що формують підґрунтя інтелектуальної автономії.

Письмо виконує функцію саморефлексії та внутрішнього діалогу мислення. Фіксуючи власні судження, студент репрезентує й водночас трансформує знання, виявляє логічні прогалини, уточнює поняттєві зв'язки та формує нову смислову структуру. Така діяльність активізує метамислення, розвиває інтелектуальну спостережливість і зміцнює здатність до самооцінки. У результаті письмова практика перетворюється на механізм мисленнєвого самостановлення, який формує автономного дослідника, здатного до критичного пізнання та наукової творчості.

У системі сучасної вищої освіти мисленнєвий саморозвиток студента реалізується через різні форми когнітивної діяльності, серед яких письмова робота посідає особливе місце. Такий вид діяльності не обмежується фіксацією результатів навчання, а стимулює аналітичне осмислення, систематизацію знань і формування індивідуального стилю мислення. У процесі створення тексту студент навчається будувати власну логіку аргументації, інтегрувати нову інформацію в особистий досвід і виробляти здатність до самостійного судження [5]. Так виникає внутрішній простір саморозвитку, де письмо поєднується з рефлексією, аналізом і творчим пошуком.

Саморозвиток мислення вимагає глибокої інтелектуальної залученості у процес пізнання. Студент, який осмислює власну діяльність через письмову, усну або проектну комунікацію, формує навички самоаналізу, прогнозування, корекції власних висновків. Таке усвідомлення мислення створює умови для розвитку метакогнітивних умінь - спостереження за ходом розумових дій, виявлення помилкових суджень, пошуку ефективних шляхів вирішення проблем. У цьому контексті письмо постає лише однією з форм інтелектуальної саморегуляції, яка взаємодіє з іншими пізнавальними практиками.

Розвиток мисленнєвої самостійності потребує середовища, що поєднує когнітивну дисципліну, рефлексивну глибину та креативну ініціативу. Університетська освіта, спрямована на формування таких умов, створює простір інтелектуальної лабораторії, де студенти опановують інструменти аналізу, порівняння, узагальнення й концептуалізації. У межах цього простору письмо, поряд з іншими формами наукової комунікації, стає способом мислення, що формує самодостатнього й відповідального учасника академічного життя [6].

Освітня практика нефілологічних спеціальностей потребує оновлення підходів до розвитку письмової комунікації, що має стати структурним елементом професійної підготовки. Традиційне сприйняття письма як формальної звітності поступово змінюється під впливом сучасних освітніх стратегій, які акцентують на мисленнєвій та аналітичній природі письмової діяльності [7]. Розвиток уміння працювати з науковими текстами, створювати власні дослідницькі матеріали, моделювати аргументацію і здійснювати критичний аналіз джерел формує основу академічної зрілості студента.

Інноваційні методики навчання письма у нефілологічних аудиторіях базуються на принципі міждисциплінарності. Письмова діяльність інтегрується в освітній процес через аналітичні есе, проектні звіти, дослідницькі рефлексії, що відображають реальні когнітивні виклики професійного середовища. Такий підхід формує здатність студентів мислити мовою своєї спеціальності, розуміти логіку наукової аргументації, застосовувати термінологічну точність і риторичну переконливість. Письмо стає способом концептуалізації знань і водночас засобом розвитку професійного дискурсу.

Роль викладача у трансформації навчальних практик полягає у створенні умов для активного залучення студентів у процес аналітичного письма. Викладач виступає фасилітатором інтелектуальної взаємодії, який допомагає студентам осмислювати зв'язки між змістом, формою і метою тексту. Такий педагогічний підхід змінює саму природу письма - із формальної процедури воно перетворюється на дієвий механізм професійного мислення, що готує майбутнього фахівця до свідомої участі в науковій комунікації.

Динаміка змін у системі професійної освіти зумовлює необхідність переосмислення ролі письма в освітньому процесі. Якщо раніше воно сприймалося як засіб контролю й звітності, то нині перетворюється на механізм інтелектуальної взаємодії, аналітичного мислення й когнітивної рефлексії. У цьому контексті важливо окреслити, як саме змінюються методичні орієнтири, ролі учасників навчального процесу та ціннісні акценти академічного письма. Узагальнення цих змін подано у таблиці 1.

Представлена структура демонструє еволюцію письма - від репродуктивної дії до інтелектуального процесу, який інтегрує мислення, комунікацію й творчість. Така трансформація забезпечує перехід від зовнішньої мотивації до внутрішньої, від контролю до саморефлексії, від нормативної правильності до аналітичної глибини. Освітній простір, у якому письмо функціонує як форма мислення, сприяє розвитку академічної автономії, професійної зрілості та культури відповідальної наукової взаємодії.

**Трансформація ролі письма в освітньому процесі нефілологічних спеціальностей**

Вимір аналізу	Традиційна парадигма	Трансформаційна парадигма	Очікуваний результат
Ціль навчання	Відтворення знань і контроль засвоєного матеріалу	Створення знання через аналіз, інтерпретацію, синтез	Здатність до мисленневої самостійності й критичного судження
Роль письма	Формальна фіксація навчальної інформації	Інструмент когнітивної й аналітичної діяльності	Формування інтелектуальної автономії
Позиція студента	Пасивний виконавець завдань	Активний дослідник, співавтор навчального процесу	Зростання академічної суб'єктності та відповідальності
Позиція викладача	Оцінювач правильності тексту	Фасилітатор мислення, модератор рефлексії	Розвиток партнерської моделі взаємодії
Типи завдань	Репродуктивні тексти, стандартизовані звіти	Аналітичні есе, міждисциплінарні проекти, наукові рефлексії	Підвищення рівня креативності й професійного мислення
Критерії успішності	Формальна відповідність вимогам	Змістова оригінальність, логічна цілісність, аргументованість	Розвиток культури академічної комунікації

Сформовано автором за [3, 7-11]

У науковому дискурсі письмо розглядається як інтелектуальна практика, що інтегрує мислення, мовлення й комунікацію в єдину систему академічної взаємодії. Через цю діяльність забезпечується створення наукових смислів, аргументація позиції та включення автора в простір професійного діалогу. Письмова діяльність формує середовище, у якому знання набуває соціального виміру, а особистість утверджує себе як активного учасника наукової спільноти.

Письмо виконує функцію соціалізації у сфері науки. Опанування жанрових норм, етичних принципів і структурних моделей тексту сприяє засвоєнню правил академічного спілкування, розвитку відповідального мовлення та вмінню позиціонувати себе у науковому контексті. Кожен текст відображає інтелектуальний рівень автора, структуру його мислення й культуру аргументації. Завдяки цьому письмо перетворюється на інструмент академічної самоідентифікації, що поєднує когнітивну, комунікативну та етичну складові діяльності дослідника [12].

З позицій педагогічної науки ефективне письмо неможливе поза культурою діалогу. Академічний текст передбачає читача, тому вимагає від автора комунікативної відповідальності, готовності сприймати іншу думку й критично переосмислювати власну. У цьому процесі формується інтелектуальна відкритість, здатність до співпраці й конструктивної полеміки – риси, що визначають зрілість наукового мислення [13].

Письмо як форма академічної комунікації розкриває професійний і особистісний вимір освіти. Через нього формується усвідомлення наукового слова як морального вчинку, як способу відповідального осмислення світу. У цьому сенсі письмо постає

чинником духовного та інтелектуального становлення особистості, здатної відтворювати знання й формувати власний науковий голос у просторі сучасної освіти.

### Висновки

Академічне письмо у сучасній вищій освіті постає як механізм когнітивного й особистісного розвитку студента, що виходить далеко за межі технічної процедури. Такий підхід забезпечує перехід від відтворення знань до створення власних смислів, формує здатність мислити аналітично, діяти аргументовано та відповідально. У письмі поєднуються процеси пізнання, комунікації та самоідентифікації, що робить його центральним чинником становлення академічної культури майбутнього фахівця.

Когнітивна автономія, сформована через письмову діяльність, розвиває здатність студента до самостійного аналізу, рефлексії й критичного осмислення дійсності. У цьому контексті письмо виступає інтелектуальним простором, у якому студенти навчаються структурувати знання, формувати аргументи, виявляти суперечності й вибудовувати власну логіку дослідження. Така діяльність сприяє розвитку мисленнєвої самодостатності, без якої неможливе повноцінне наукове мислення.

Педагогічна практика, орієнтована на аналітичну природу письма, трансформує освітнє середовище, перетворюючи його на простір інтелектуального партнерства між викладачем і студентом. Письмо стає засобом професійної соціалізації, формує академічну відповідальність і здатність до культурного діалогу. Через письмо відбувається входження студента в наукову спільноту, де утверджується його академічна ідентичність і пізнавальна зрілість.

Отже, академічне письмо є системоутворювальним компонентом сучасної освіти, що інтегрує когнітивний, комунікативний і ціннісний аспекти навчальної діяльності. Через академічне письмо формується мовна грамотність як базова складова, що уможливорює розвиток наукового мислення, критичної рефлексії та творчої ініціативи, а відтак визначає рівень гуманітарної зрілості й інтелектуальної автономії особистості.

### Список використаної літератури

1. Левченко Т. М., Шимченко Л. Академічне письмо як компонент професійної підготовки здобувачів вищої освіти. *Академічні студії. Серія «Педагогіка»*, 2023, № 2, с. 101–106. URL: <http://www.academstudies.volyn.ua/index.php/pedagogy/article/download/488/460>
2. Духаніна Н. М. Я. Академічне письмо: проблеми, процеси, підходи. *Міжнародні Челпанівські психолого-педагогічні читання*, 2018, т. 23, с. 328–336. URL: <https://chelpanov.eeipsy.org/index.php/eeip/article/download/194/193>
3. Кісельова А. А. Основні аспекти опанування академічного письма здобувачами освіти нефілологічних спеціальностей. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*, 2024, с. 23. URL: [http://www.vestnik-philology.mgu.od.ua/archive/v70/70\\_2024.pdf#page=23](http://www.vestnik-philology.mgu.od.ua/archive/v70/70_2024.pdf#page=23)
4. Вихрущ А. В. Академічне письмо: структура і завдання. *Медицина освіти*, 2021, № 1, с. 112–116. URL: [https://ojs.tdmu.edu.ua/index.php/med\\_osvita/article/download/11979/11281](https://ojs.tdmu.edu.ua/index.php/med_osvita/article/download/11979/11281)
5. Serebrianska I. «Основи академічного письма» в закладах вищої освіти: міждисциплінарне спрямування. *Educological Discourse*, 2021, т. 32(1), с. 87–100. URL: <https://www.od.kubg.edu.ua/index.php/journal/article/download/753/634>

6. Сельнікова Ю. Зворотний зв'язок у навчанні письма: ключовий елемент розвитку навичок у сучасному світі. *Актуальні проблеми іноземної філології і лінгводидактики: зб. наук. ст. здобувачів вищ. освіти ф-ту інозем. філології Харків. нац. пед. ун-ту ім. Г. С. Сковороди*, 2023, вип. 5, с. 211–214. URL: <https://dspace.hnpu.edu.ua/bitstreams/5ddb9d9e-b450-45cc-831b-ee18a61ae308/download>
7. Кісельова А. А. Засади вивчення академічного письма здобувачами освіти нефілологічного профілю. 2025, с. 618–619. URL: <https://dspace.onua.edu.ua/bitstreams/d336aa46-4cdb-4bc0-94c8-43c075b25d32/download#page=619>
8. Харченко І. І. Формування навичок академічного письма майбутніх фахівців нефілологічного профілю в умовах інформаційно-освітнього середовища. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих учених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка*, 2023, № 64, т. 2, с. 347–351. URL: [https://www.aphn-journal.in.ua/archive/64\\_2023/part\\_2/64-2\\_2023.pdf#page=347](https://www.aphn-journal.in.ua/archive/64_2023/part_2/64-2_2023.pdf#page=347)
9. Gordiienko Y. Комунікативний підхід до формування металінгвістичних компетенцій у студентів нефілологічних спеціальностей. *Pedagogical Discourse*, 2022, № 32, с. 28–35. URL: <https://ojs.kgpa.km.ua/index.php/peddiscourse/article/download/1152/1048>
10. Лемещенко-Лагода В., Кривonos І., Супрун О. Основні особливості викладання наукового письма для студентів технічних спеціальностей. *Германістика в Україні*, 2022, № 17, с. 31–43. URL: <http://germanistika.knlu.edu.ua/article/download/273337/269448>
11. Варнаvsька І. Структурні компоненти сформованості фахової термінологічної компетентності студентів нефілологічних спеціальностей. 2023. URL: <https://dspace.ksaeu.kherson.ua/handle/123456789/8132>
12. Довгань Н. Ю., Шехавцова С. О., Отравенко О. В. Академічна грамотність як засіб міжкультурної комунікації та невід'ємна частина якості вищої освіти. *Вісник ЛНУ імені Тараса Шевченка*, 2021, № 2 (340), ч. I. URL: <https://dspace.luguniv.edu.ua/xmlui/handle/123456789/10116>
13. Доложеvsька Л. Новітні підходи в організації навчання та мовної комунікації здобувачів вищої освіти. *Академічні студії. Серія «Педагогіка»*, 2024, № 1, с. 16–22. URL: <http://academstudies.volyn.ua/index.php/pedagogy/article/download/568/530>